



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-109/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza RIZMAN d.o.o. u stečaju, OIB 80573435417, Zagreb, Radnička cesta 80, odlučujući o žalbi RIZMAN VINA d.o.o., OIB 26501503609, Zagreb, Savska cesta 32, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Ivić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Tokić, Ivić, Sverak odvjetničko društvo d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St-87/2020 od 2. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 25. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Rizman Vina d.o.o. protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St-87/2020 od 2. prosinca 2020. kao nedopuštena.

### Obrazloženje

Rješenjem citiranim u izreci ovog rješenja određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza Rizman d.o.o. u stečaju iz Zagreba, pozvani su vjerovnici prijaviti svoje tražbine, razlučni vjerovnici obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, određeno je da će se rješenje upisati u registar Trgovačkog suda u Dubrovniku i Zagrebu kao i u druge registre u kojima je dužnik upisan kao vlasnik. Iz obrazloženja proizlazi da je nad dužnikom Rizman d.o.o. otvoren i zaključen stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni broj St-483/2019 od 22. siječnja 2020., a da je stečajni upravitelj Ivan Morosavljević podneskom od 21. studenog 2020. sud izvijestio o postojanju imovine stečajnog dužnika i to nekretnina izgrađenih na temelju prava građenja i prava građenja više čestica u k.o. Slivno kod Općinskog suda u Metkoviću. Stoga je sud sukladno odredbi članka 289. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) riješio kako je navedeno.

Protiv rješenja je žalbu podnio podnositelj Rizman Vina d.o.o. zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) te zbog pogrešne primjene materijalnoga prava. Iako je podnositelj upoznat sa odredbom članka 290. stavka 2. SZ-a, podnosi žalbu ističući kako društvo Rizman d.o.o. nije prestalo postojati uslijed pravomoćnosti odluke stečajnog suca o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, već uslijed pripajanja društvu Rizmanovi Dvori d.o.o. koje je potom pripojeno žalitelju. Stoga istodobno žalitelj sud i stečajnog upravitelja obavještava i o svom izlučnom pravu, a podredno predlaže obustaviti i zaključiti postupak otvoren pobijanim rješenjem. Kako žalitelj zaključuje da je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje jer je sva imovina društva Rizman d.o.o. univerzalnom pravnom sukcesijom prešla u vlasništvo društva Rizmanovi Dvori d.o.o., a potom u vlasništvo žalitelja, to smatra da su ostvareni žalbeni razlozi i predlaže ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalba nije dopuštena.

Iz priloženog stečajnoga spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku, St-483/2019 od 22. siječnja 2020. istovremeno otvoren i zatvoren stečajni postupak te da je za stečajnog upravitelja imenovan Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5a (list 26. do 28. spisa). Prema podacima iz spisa rješenje je pravomoćno 8. veljače 2020. Nadalje iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj prvostupanjskom sudu 21. studenoga 2020. predložio nastavljanje postupka radi naknadne diobe, sukladno odredbi članka 289. stavka 1. SZ-a navodeći da je naknadno pronađena imovina koja čini stečajnu masu iza stečajnog dužnika, nakon čega je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje.

Odredbom članka 289. stavka 1. SZ-a je određeno da će sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojeg od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se između ostalog pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Odredbom članka 290. stavka 2. SZ-a izričito je propisano da se rješenje kojim se određuje naknadna dioba dostavlja stečajnom upravitelju, dužniku, pojedincu ili pravnoj osobi i ako je diobu predložio vjerovnik tom vjerovniku, a da protiv toga rješenja dužnik pojedinac ima pravo na žalbu. Iz navedene zakonske odredbe jasno proizlazi da je žalba podnositelja Rizman Vina d.o.o. nedopuštena, slijedom čega ju je valjalo odbaciti primjenom odredbe članka 367. stavak 1. u svezi s odredbom članka 358. stavka 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a, jer je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena podnijeti žalbu.

Pri tome još valja reći da je odredbom članka 431. stavka 2. SZ-a propisano da se u skraćenom stečajnom postupku odredbe članaka 132. i 133. te članaka 286. do 292. SZ-a primjenjuju na odgovarajući način.

U odnosu na žalbene navode o pravnom sljedništvu iza stečajnog dužnika Rizman d.o.o. na temelju statusnih promjena, valja reći da žalitelj, ako tvrdi da neki predmet ne ulazi u stečajnu masu može sukladno odredbi članka 147. stavak 1. SZ-a kao izlučni vjerovnik utvrđivati pravo na izdvajanje pojedinog predmeta iz stečajne mase prema pravilima za ostvarivanje tih prava izvan stečajnog postupka.

Stoga je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 25. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Ana Cvitković

Broj zapisa: **eb2f6-72e9b**

Kontrolni broj: **0029b-6649f-6f7dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.